

# Komisie Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja

Materiál na rokovania komisií Zastupiteľstva  
Bratislavského samosprávneho kraja

## PRACOVNÝ NÁVRH

### Správa

**o výsledku kontroly vybavovania sťažností a petícií  
na Úrade Bratislavského samosprávneho kraja za rok 2019**

---

Materiál bude prerokovaný v nasledovných komisiách:

Finančná komisia  
Komisia zdravotníctva a sociálnych vecí  
Komisia školstva, mládeže a športu  
Komisia kultúry

Zodpovedný:

Ing. Milan Slezák  
hlavný kontrolór  
Bratislavského samosprávneho kraja

Spracovatelia:

Mgr. Ladislav Volný  
vedúci oddelenia kontroly rozpočtových prostriedkov  
Bratislavského samosprávneho kraja

Mgr. Jozef Ďurčo  
kontrolór oddelenia všeobecnej kontroly  
a kontroly hospodárenia a nakladania s majetkom  
Bratislavského samosprávneho kraja

Bratislava  
máj 2020

## N á v r h u z n e s e n i a

**UZNESENIE č. .... /2020**  
zo dňa 29. 05. 2020

Zastupiteľstvo Bratislavského samosprávneho kraja po prerokovaní materiálu

### **b e r i e n a v e d o m i e**

Správu o výsledku kontroly vybavovania sťažností a petícií na Úrade Bratislavského samosprávneho kraja za rok 2019.

**S P R Á V A**  
**o kontrole vybavovania sťažností a petícií**  
**na Úrade Bratislavského samosprávneho kraja za rok 2019**

V zmysle § 19c a § 19e ods. 1 písmena d) zákona č. 302/2001 Z. z. o samospráve vyšších územných celkov (zákon o samosprávnych krajoch) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o samosprávnych krajoch“) a v súlade s čl. XVIII ods. 2 smernice č. 52/2010 o vybavovaní sťažností a petícií v podmienkach Bratislavského samosprávneho kraja (ďalej len „smernica o vybavovaní sťažností a petícií“) predkladá hlavný kontrolór Bratislavského samosprávneho kraja správu o vybavovaní sťažností a petícií na Úrade Bratislavského samosprávneho kraja (ďalej len „Ú BSK“) za rok 2019 Zastupiteľstvu Bratislavského samosprávneho kraja.

Táto správa je vypracovaná na základe zistení uvedených v Správe z kontroly vybavovania sťažností a petícií na Ú Bratislavského samosprávneho kraja, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava 25 za rok 2019 z apríla 2020. Cieľom kontroly bolo preveriť súlad postupu vybavovania, respektíve prešetrovania sťažností so zákonom č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o sťažnostiach“) a smernicou o vybavovaní sťažností a petícií na príslušných organizačných útvaroch podľa organizačného poriadku Ú BSK, do pôsobnosti ktorého patrí činnosť, o ktorej sa sťažovateľ domnieva, že ňou boli porušené jeho práva alebo právom chránené záujmy a postup pri vybavovaní petícií v súlade s § 6 a § 7 zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o petíciách“) a v súlade s čl. XXIV bodom 5 smernice o vybavovaní sťažností a petícií.

Útvar hlavného kontrolóra BSK (ďalej len „ÚHK“) vykonal kontrolu dodržiavania citovaných zákonov a smernice o vybavovaní sťažností a petícií na predloženej dokumentácii vedenej v centrálnej evidencii sťažností na oddelení vnútorného auditu Ú BSK a petícií na právnom oddelení Ú BSK, ako aj dokumentácii vedenej na príslušných útvaroch Ú BSK.

Správa obsahuje centrálnu evidenciu sťažností za rok 2019 a centrálnu evidenciu petícií za rok 2019, kontrolu prijímania, evidovania a vybavovania sťažností, kontrolu vybavovania petícií, podnety a sťažnosti vybavované odborom zdravotníctva a prijaté opatrenia na nápravu zistených nedostatkov. Údaje v správe sú uvedené k 31. 12. 2019.

V priebehu roka 2019 mal Ú BSK v centrálnom denníku zaevidovaných 358 záznamov v ktorých názve sa nachádzajú slová „sťažnosť, petícia a podnet“. Na základe týchto kritérií bolo vygenerovaných 84 podaní. V denníku záznamov Ú BSK sa evidujú záznamy doručené úradu a ich vybavenia. Z týchto záznamov, resp. podaní fyzických a právnických osôb, boli 4 sťažnosti vybavené v zmysle § 3 a § 9 zákona o sťažnostiach, 4 petície boli vybavené podľa zákona o petíciách, 39 podaní podľa § 4 ods. 1 písm. a) a b) zákona o sťažnostiach neboli sťažnosťami, lebo podľa ich obsahu mali napríklad charakter dopytu, vyjadrenia, názoru a následne boli na príslušných odboroch vybavené v súlade s ich činnosťou ako bežná korešpondencia. Odbor zdravotníctva vybavoval celkom 311 podaní (podnetov a sťažností) poukazujúcich na nedostatky v oblasti zdravotníctva. Podľa ustanovenia § 4 ods. 1 písm. c) zákona o sťažnostiach boli tieto sťažnosťami podľa osobitného predpisu a preto boli na odbore zdravotníctva vybavované v zmysle iných právnych predpisov napríklad podľa zákona č. 576/2004 Z. z. o zdravotnej starostlivosti, službách súvisiacich s poskytovaním zdravotnej starostlivosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov, alebo iných zákonov z oblasti zdravotníctva.

## 1. Evidencia sťažností a petícií

V centrálnej evidencii sťažností za rok 2019 vedenej na oddelení vnútorného auditu Kancelárie predsedu BSK bolo zaevidovaných 11 sťažností (podaní). V centrálnej evidencii petícií za rok 2019 vedenej na právnom oddelení Ú BSK boli zaevidované 2 petície. Centrálne evidencie sťažností a petícií boli v súlade s § 10 ods.1 zákona o sťažnostiach a článkom VI. smernice o vybavovaní sťažností a petícií vedené oddelene od evidencie ostatných písomností a obsahovali všetky požadované údaje bez nedostatkov.

## 2. Kontrola prijímania, evidovania a vybavovania sťažností

ÚHK kontroloval kompletnosť spisov a súlad postupu vybavovania, respektíve prešetrovania sťažností so zákonom o sťažnostiach a smernicou o vybavovaní sťažností a petícií na príslušných organizačných útvaroch podľa organizačného poriadku Ú BSK, do pôsobnosti ktorého patrí činnosť, o ktorej sa sťažovateľ domnieva, že ňou boli porušené jeho práva alebo právom chránené záujmy.

Kontrolou bolo zistené:

Z celkového počtu 4 v centrálnej evidencii zaevidovaných sťažností bola jedna sťažnosť vyhodnotená ako opodstatnená, jedna ako čiastočne opodstatnená, jedna ako neopodstatnená a jedna sťažnosť bola postúpená kompetentnému orgánu z dôvodu miestnej a vecnej príslušnosti na jej vybavenie.

- Sťažnosť ÚRÚ/1/2019 zaevidovaná v registratúrnom denníku záznamov dňa 07. 01. 2019 pod č. 00609/2019, ktorej obsahom bolo odcudzenie finančnej hotovosti učiteľke Mgr. M. T. (sťažovateľka) ubytovanej v Školskom internáte Saratovská 26, Bratislava, počas prebiehajúcich rekonštrukčných prác, nespokojnosť s postupom zamestnancov internátu so zabezpečením ochrany majetku ubytovaných, nespokojnosť s nedostatočnou informovanosťou o termíne realizácie prác a nedostatočne zabezpečenom dozore zo strany zamestnancov pri vstupe cudzích osôb, ktoré práce realizovali. Sťažnosť smerovala proti vedeniu Školského internátu – alokované pracovisko, Saratovská 26, Bratislava. Sťažnosť preverovali zamestnanci Odboru školstva, mládeže a športu Ú BSK. Vzhľadom na zistené skutočnosti bola sťažnosť vyhodnotená ako čiastočne opodstatnená. Dňa 14. 03. 2019 bola spísaná zápisnica z prešetrovania sťažnosti a riaditeľke školského internátu (vedúca orgánu verejnej správy, kde sa sťažnosť prešetrovala) bolo listom riaditeľa Ú BSK zaslané upozornenie s odporúčaním zapracovať do príslušnej dokumentácie opatrenia, aby sa v budúcnosti predišlo podobným prípadom.

V časti odcudzenia finančnej hotovosti bol podnet postúpený na prešetrovanie príslušnému Policajnému zboru SR.

O výsledku prešetrovania sťažnosti informoval riaditeľ Ú BSK listom sťažovateľku dňa 14. 03. 2019. V postupe prešetrovania sťažnosti neboli zistené nedostatky.

- Sťažnosť ÚRÚ/2/2019 doručená na Ú BSK dňa 20. 02. 2019 zaevidovaná v registratúrnom denníku záznamov pod č. 6589/2019, v ktorej Ing. O. K. poukazovala na zlý spôsob výpočtu poslednej výšky sumy za opatrovateľskú službu v mesiaci december 2018 a tiež proti evidencii pohľadávok za december 2017 a január 2018. Sťažnosť smerovala proti oddeleniu sociálnych služieb Miestneho úradu mestskej časti Bratislava – Karlova Ves. Sťažnosť prešetroval odbor sociálnych vecí Ú BSK. Ú BSK po oboznámení sa s obsahom sťažnosti skonštatoval, že vo veci je príslušný konať orgán verejnej správy Miestny úrad mestská časť Bratislava – Karlova Ves, ktorému v súlade s ustanovením § 9 zákona o sťažnostiach bola táto sťažnosť postúpená na priame vybavenie. O postúpení a dôvodoch postúpenia sťažnosti bola sťažovateľka

informovaná riaditeľkou odboru sociálnych vecí Ú BSK listom zo dňa 25. 02. 2019. V postupe prešetrovania sťažnosti neboli zistené nedostatky.

- Sťažnosť ÚRÚ/3/2018 zaevidovaná v registratúrnom denníku záznamov 17. 10. 2019 pod č. 33339/2019, v ktorej sťažovateľ M. H. poukazoval na viacero skutočností, ktoré smerujú proti jeho osobe napr., šikanovanie, urážanie a ponižovanie zo strany zástupcu riaditeľa SOŠ technológií a remesiel, Ivanská cesta 21, Bratislava, lživé obviňovanie a poškodzovanie jeho osoby zo strany vedúcej vychovávateľky a pod. Sťažnosť prešetroval odbor školstva, mládeže a športu Ú BSK, ktorý skonštatoval, že podanie spĺňa náležitosti sťažnosti len v dvoch bodoch a to zvolenie J. A. za zástupcu riaditeľa pre výchovu mimo vyučovania a že časť pracovnej zmeny vychovávateľov zastáva aj funkciu vrátnika. Po prešetroaní jednotlivých bodov sťažnosti neboli zistené nedostatky a boli vyhodnotené ako neopodstatnené. Z prešetrovania sťažnosti bola vypracovaná zápisnica o prešetroaní sťažnosti dňa 13. 01. 2020. Listom riaditeľa Ú BSK zo dňa 13. 01. 2020 bol sťažovateľovi zaslaný výsledok prešetrovania sťažnosti, v ktorom bol zároveň informovaný, že v kompetencii Ú BSK nie je riešenie pracovno-právnych vzťahov SOŠ. V postupe prešetrovania sťažnosti neboli zistené nedostatky.
- Sťažnosť ÚRÚ/4/2019 zaevidovaná v registratúrnom denníku záznamov dňa 18. 11. 2020 pod č. 36739/2019, v ktorej sťažovateľ Z. T. poukazoval na nesprávne uvedenie adresáta v korešpondencii pracovníčkou oddelenia posudkových činností Mgr. J. V. zo dňa 18. 11. 2019. Sťažnosť prešetroval odbor sociálnych vecí Ú BSK. Predmetnú sťažnosť po ukončení jej prešetrovania vyhodnotil ako opodstatnenú. Z prešetrovania sťažnosti bola vypracovaná zápisnica o prešetroaní sťažnosti dňa 13. 12. 2020. Na základe výsledku prešetrovania na odbore sociálnych vecí Ú BSK boli preškolení pracovníci o postupoch pri vybavovaní podaní a doručovaní písomností s dôrazom na rešpektovanie právnych predpisov a s dotýčnou pracovníčkou bol vykonaný osobný pohovor riaditeľkou odboru sociálnych vecí Ú BSK. Písomné oznámenie výsledku prešetrovania sťažnosti bolo zaslané sťažovateľovi listom riaditeľky odboru sociálnych vecí Ú BSK dňa 19. 12. 2019.

Kontrolná skupina vykonala výberovým spôsobom aj kontrolu vybavovania vybraných podaní, podnetov a sťažností, ktoré neboli zaevidované v centrálnej evidencii sťažností na základe ich obsahu. Kontrola bola zameraná na postup pracovníkov príslušných organizačných útvarov, či správne posúdili a vyhodnotili tieto podania, ktoré v súlade s čl. II ods. 4 smernice o vybavovaní sťažností a petícií neboli sťažnosťami. Podľa tejto smernice sťažnosť nie je podanie, ktoré napríklad má charakter dopytu, vyjadrenia, názoru, žiadosti, podnetu, alebo návrhu, nie je v ňom jednoznačne vyjadrené, ochrany akého svojho práva alebo právom chráneného záujmu sa osoba domáha, alebo je sťažnosťou podľa osobitného predpisu.

Kontrolou predložených podaní na odbore sociálnych vecí Ú BSK boli zistené nasledovné nedostatky:

- Podnet zaevidovaný v registratúrnom denníku záznamov pod č. 34246/2019 formulovaný podávateľom ako „Sťažnosť na konanie riaditeľky DSS Rozsutec ...“, bol zamestnancom oddelenia vnútorného auditu posúdený len všeobecne a to, že „nie je sťažnosť v zmysle zákona“. Odbor sociálnych vecí Ú BSK posúdil podanie a určil, že podanie nie je sťažnosťou podľa § 4 ods. 1 písm. a) zákona o sťažnostiach, ale podaním, ktoré má charakter podnetu. V podnete uvedené skutočnosti boli preverené a o výsledku preverenia podnetu bol sťažovateľ listom riaditeľky odboru sociálnych vecí Ú BSK oboznámený.
- Pod č. 20428/2019 zo dňa 18. 06. 2019 bola zaevidovaná v registratúrnom denníku záznamov anonymná sťažnosť na správanie riaditeľa DSS a ZPS Kaštieľ v Stupave. Sťažnosť bola postúpená oddeleniu vnútorného auditu na posúdenie, ktorý sa vyjadril, že v zmysle § 3 ods. 2 zákona o sťažnostiach, nie je sťažnosťou. V tomto ustanovení paragrafu je uvedené, že podanie sa posudzuje podľa obsahu. Zamestnanci odboru sociálnych vecí Ú BSK na pracovnom stretnutí dňa 05. 08. 2019 oboznámili riaditeľa DSS a ZPS Kaštieľ s obsahom podania, na ktorom riaditeľka odboru sociálnych vecí

Ú BSK dala ponuku všetkým zamestnancom na možnosť osobného stretnutia sa aj mimo zariadenia DSS a ZPS, na ktorom ju môžu informovať o problémoch v tomto zariadení.

Odbor dopravy Ú BSK v priebehu roka 2019 vybavoval 30 podaní, z ktorých tri podania mali vo veci uvedené „sťažnosť“ a boli zaregistrované v registratúrnom denníku záznamov pod č. 09654/2019, č. 21614/2019 a č. 30048/2019. Kontrolou postupu vybavovania a vyhodnotenia týchto podaní ako iných podaní neboli zistené nedostatky.

Na odbore školstva mládeže a športu Ú BSK bolo evidovaných 11 podaní, z ktorých boli 2 sťažnosti vybavené v súlade so zákonom o sťažnostiach a boli zaevidované v centrálnom registri sťažností pod č. ÚRÚ1/2019 a č. ÚRÚ3/2019. V prípade podania nazvaného ako sťažnosť (list zo dňa 14. 08. 2019), zaevidovaného v registratúrnom denníku záznamov pod č. 27554/2019 dňa 21. 08. 2019, odbor nepostupoval v súlade s § 4 ods. 3 zákona o sťažnostiach tým, že neupovedomil sťažovateľku do 15 pracovných dní od zaevidovania podania o dôvodoch odloženia podania. Následné podanie označené ako opakovaná sťažnosť v tej istej veci zaregistrované pod č. 34540/2019 dňa 29. 10. 2019, obsahovalo v prvej časti upozornenie sťažovateľky na to, že nedostala žiadnu odpoveď o prešetrení predchádzajúcej sťažnosti a ďalej konštatovala, čo bolo predmetom jej prvého podania. Povinná osoba mala vyhodnotiť prvú časť ako sťažnosť vzhľadom na to, že podanie sa posudzuje podľa obsahu podania. V tomto prípade podľa § 3 ods. 1 písm. a) zákona o sťažnostiach boli porušené jej práva tým, že Ú BSK nekonal v prípade podania označeného ako sťažnosť zo dňa 14. 08. 2019 (zaregistrovaná na BSK pod č. 27554/2019). Odbor školstva, mládeže a športu Ú BSK mal uvedenú sťažnosť postúpiť na zaevidovanie podľa čl. 5 smernice o vybavovaní sťažností a petícií oddeleniu vnútorného auditu a postupovať pri prešetrení a vybavení tejto časti sťažnosti podľa zákona o sťažnostiach.

### **3. Kontrola vybavovania petícií**

Kontrola vybavovania podaných petícií občanov bola zameraná na to, či Ú BSK postupoval pri ich vybavovaní v súlade s § 6 až § 7 zákona o petíciách a v súlade s čl. XXIV bodom 5 smernice o vybavovaní sťažností a petícií.

V centrálnej evidencii petícií, vedenej na právnom oddelení boli zaevidované 4 petície. Všetky 4 petície vybavovalo právne oddelenie Ú BSK v súčinnosti s odborom dopravy v súlade so zákonom o petíciách a smernicou o vybavovaní sťažností a petícií.

- Na Ú BSK bola dňa 26. 02. 2020 doručená petícia za predĺženie nájomnej zmluvy pre Súkromnú základnú školu pre intelektovo nadaných žiakov, Znievska 2, Bratislava, zaevidovaná v centrálnej evidencii petícií pod č. CEP/1/2019. Touto petíciou rodičia detí – žiakov tejto školy žiadali, aby sa vo veci predĺženia nájomnej zmluvy začalo konať. Právne oddelenie internou poštou požiadalo riaditeľa odboru školstva, mládeže a športu Ú BSK a vedúceho oddelenia správy majetku Ú BSK o vyjadrenie k predmetnej veci. Vzhľadom k tomu, že v ten istý deň ako bola doručená petícia do podateľne Ú BSK sa uskutočnilo rokovanie vo veci predĺženia nájomnej zmluvy za účasti zástupcov BSK, riaditeľky školy a zástupcov rodičov žiakov SZŠ, BSK považoval týmto zahájením rokovania, že petícií vyhovel. V zmysle záverov z uskutočneného stretnutia BSK deklaroval záujem vec ďalej riešiť. BSK v súlade s § 5 ods. 5 zákona o petíciách považoval petíciu za vybavenú. Výsledok vybavenia petície bol oznámený Súkromnej základnej škole pre intelektovo nadaných žiakov listom riaditeľa Ú BSK dňa 29. 03. 2019.
- Dňa 16. 08. 2019 bola na Ú BSK doručená „Žiadosť na prejednanie doručenej petície“, ktorú postúpila Mestská časť – Nové Mesto. Petícia bola zaevidovaná v centrálnej evidencii petícií pod č. CEP/2/2019. Petičný výbor žiadal dobudovanie zastávok

prímestskej autobusovej dopravy, ktoré sú umiestnené pred obytným domom III Veže na Bajkalskej ulici 9, 9A, 9B v Bratislave. Petícia bola nesprávne adresovaná Mestskej časti Bratislava – Nové Mesto, ktorá ju následne postúpila na vybavenie BSK. Podľa § 23 ods. 2 zákona č. 56/2012 Z. z. o cestnej doprave je zriaďovateľom zástavky obec, na území ktorej sa autobusová zástávka nachádza. Preto v tomto prípade by zriaďovateľom zástavky mal byť Magistrát Hlavného mesta Bratislavy, ak tieto kompetencie nedelegoval na Mestskú časť Bratislava – Nové Mesto. Podľa § 43 písm. d) citovaného zákona je BSK iba objednávateľom prímestskej autobusovej dopravy v Bratislave. Vzhľadom na to, že BSK nie je príslušným orgánom na vybavenie petície v zmysle § 5 ods. 3 zákona o petičnom práve, bola petícia postúpená vecne a miestne príslušnému Magistrátu Hlavného mesta SR Bratislavy na vybavenie.

- Dňa 17. 10. 2019 bola na Ú BSK doručená petícia rodičov a žiakov pri SPŠ dopravnej, Kvačalova 20, Bratislava proti zaberaniu priestorov a za skultúrnenie priestorov školy, zaevidovaná v centrálnej evidencii sťažností pod č. CEP/3/2019. Okrem iného v petícii žiadali vedenie BSK, aby okamžite zastavilo svoje neperspektívne a neprofesionálne zásahy v oblasti stredného školstva, konkrétne týkajúce sa SPŠD v tom, že odbor školstva Ú BSK svojimi opatreniami sa snaží školu údajne zlikvidovať. Napr. tým, že škola bola prinútená uvoľniť priestory pre Strednú odbornú školu dopravnú zo Sklenárovej ulice v Bratislave, bola nútená zrušiť upravené priestory odborných učební a presťahovať ich do starých, často aj do nevyhovujúcich priestorov. Rodičia ostro protestovali proti likvidovaným učebniam, ktoré sú vybudované aj z ich finančných prostriedkov – financií Občianskeho združenia Kvačalák. Žiadali vedenie BSK napr. o zrealizovanie rekonštrukcii učební, písomný príslub, že sa nebudú zaberat' ďalšie priestory pre SOŠD, záruku, že SPŠD nebude zlúčená so SOŠD a najneskôr do 5 rokov pridelenie nových priestorov (v samostatnej budove) SOŠD. Oddelenie právne Ú BSK v súčinnosti s odborom školstva, mládeže a športu Ú BSK petíciu prešetrili. Na základe výsledku prešetrovania právne oddelenie Ú BSK vypracovalo oznámenie o výsledku vybavenia petície, v ktorom bolo uvedené, že pri prešetrovaní obsahu petície nebol zistený nesúlad alebo rozpor s právnymi predpismi, alebo s iným spoločným záujmom. Na základe uvedeného považoval BSK petíciu v súlade s § 5 ods. 6 zákona o petíciách za vybavenú. Oznámenie výsledku vybavenia petície bolo listom riaditeľky Ú BSK odoslané kontaktnej osobe M. B. dňa 13. 11. 2019.
- Dňa 04. 11. 2019 bola na Ú BSK doručená petícia za zachovanie vlakových spojov „Záhorská Ves – Vysoká pri Morave - Zohor a späť“, zaevidovaná v centrálnej evidencii petícii pod č. CEP/4/2019. V petícii obyvatelia obce Zohor a iní užívatelia vlakovkej linky boli proti zrušeniu vlakových spojení medzi obcami Zohor, Vysoká pri Morave, Záhorská Ves a späť. Navrhované náhradné riešenie autobusovou dopravou je pre nich nevyhovujúce. Autobusová doprava je pre nich nevyhovujúca z dôvodu zvýšeného počtu prechádzajúcich autobusov cez obec Zohor po miestnych komunikáciách, ktoré nie sú na takúto záťaž stavané a tento spôsob dopravy bude mať negatívny vplyv na životné prostredie. Právne oddelenie Ú BSK internou poštou požiadalo odbor dopravy Ú BSK o zaslanie odborného vyjadrenia k predmetu petície. Na základe stanoviska odboru dopravy Ú BSK bolo vypracované oznámenie o výsledku vybavenia petície, v ktorom sa uvádzalo, že BSK spoločne s MDaV SR rozhodli dňa 15. 12. 2019 o zrušení železničnej osobnej dopravy na trati Zohor – Záhorská Ves od zmeny GVD2019/2020. Dôvodom boli vysoké náklady na prevádzku, neustále klesajúci počet prepravovaných cestujúcich a nespoľahlivá služba dopravcu Železničná spoločnosť Slovensko, a. s. Náklady na jeden kilometer vlakového spoja boli približne osemnásobne vyššie ako náklady na jeden kilometer autobusového spoja. Zámer zrušiť vlaky bol prezentovaný starostom na workshope pre starostov a primátorov dňa 12. 04. 2019. O železničnej doprave na tejto trati nie je možné hovoriť ako o ekologickejšej, nakoľko sa jedná o neelektrifikovanú trať, kde motorové jednotky majú vyššiu spotrebu a negatívnejší vplyv na prírodné prostredie oproti novším autobusom spĺňajúcim emisné normy EURO. Z dôvodov ktoré boli uvedené v oznámení BSK, nebolo možné petícii vyhovieť. Pri prešetrovaní petície nebol zistený nesúlad, alebo rozpor s právnymi predpismi alebo iným spoločným záujmom. Na

základe uvedeného považoval BSK petíciu v súlade s § 5 ods. 6 zákona o petíciách za vybavenú. Oznámenie výsledku vybavenia petície bolo listom riaditeľky Ú BSK odoslané zastupujúcim predkladateľom petície dňa 25. 11. 2019.

#### **4. Podnety a sťažnosti vybavované odborom zdravotníctva BSK**

ÚHK vykonal aj kontrolu vybavovania prijatých podnetov a sťažností (ďalej len „podania“), ktoré poukazovali na nedostatky v oblasti zdravotníctva. Tieto boli prešetrované a vyhodnotené na odbore zdravotníctva Ú BSK v súlade so zákonom č. 576/2004 Z. z. o zdravotnej starostlivosti, službách súvisiacich s poskytovaním zdravotnej starostlivosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov a zákonom č. 578/2004 Z. z. o poskytovateľoch zdravotnej starostlivosti, zdravotníckych pracovníkoch stavovských organizáciách v zdravotníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Počet podaní a záznamov zaevidovaných v denníku vedenom na odbore zdravotníctva v roku 2019 bol 236. Pri ich vybavovaní odbor zdravotníctva Ú BSK zisťoval ich skutkový stav a súlad alebo rozpor s príslušnými ustanoveniami citovaných zákonov.

Obsahom podaní bol najčastejšie: nesúhlas s platbou vyberanou poskytovateľom bez právneho dôvodu, nesúhlas s druhom alebo výškou poplatku, odmietnutie poskytnutia zdravotnej starostlivosti, nedostatky vo vedení zdravotnej dokumentácie, neetické správanie lekára a zdravotníckeho personálu, poskytovanie zdravotnej starostlivosti bez povolenia, nesprístupnenie údajov zo zdravotnej dokumentácie, nedostatočné umiestnenie cenníka výkonov hradených pacientom, neumiestňovanie schválených ordinačných hodín a hodín vymedzených na prednostné poskytovanie ambulantnej starostlivosti na viditeľnom mieste a ich dodržiavanie, nevydanie dokladu o výške úhrady za poskytnutú zdravotnú starostlivosť a iné.

Počet vybavených podaní bol 193, nevybavených 43, ktoré boli všetky ku koncu sledovaného obdobia rozpracované. Z vybavených podaní je 98 neopodstatnených, 27 postúpených iným orgánom, 7 bolo vybavených upozorením, 34 skončených v správnom konaní, 6 podávajúcí vzali späť a 21 bolo vybavených bez výsledku, čo znamená, že v týchto podaniach nebolo možné zistiť a preukázať skutočný stav vecí.

Odbor zdravotníctva postúpil na vybavenie 27 podaní týmto orgánom: Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou, Ministerstvo zdravotníctva SR, Slovenská lekárska komora, Štátny ústav pre kontrolu liečiv, Slovenská komora sestier a pôrodných asistentiek, Regionálny úrad verejného zdravotníctva a iné orgány alebo organizácie.

Kontrolou vybavovania podnetov a sťažností na odbore zdravotníctva neboli zistené nedostatky.

#### **5. Prijaté opatrenia na nápravu zistených nedostatkov**

Kontrolou bolo zistené, že v prípade podania nazvaného ako sťažnosť (list zo dňa 14. 08. 2019), zaevidovaného v registratúrnom denníku záznamov pod č. 27554/2019 dňa 21. 08. 2019, odbor **nepostupoval v súlade s § 4 ods. 3 zákona o sťažnostiach tým, že neupovedomil sťažovateľku do 15 pracovných dní od zaevidovania podania o dôvodoch odloženia podania.**

Návrh správy z kontroly bol na oboznámenie povinnej osobe doručený 10. 03. 2020. Povinná osoba nepodala námietky proti kontrolným zisteniam v návrhu správy, k lehote na predloženie písomného zoznamu opatrení prijatých na nápravu zistených nedostatkov a na odstránenie príčin ich vzniku a k lehote na predloženie písomného zoznamu o splnených opatreniach prijatých na nápravu zistených nedostatkov a na odstránenie príčin ich vzniku.



Správa z vykonanej kontroly vybavovania sťažností a petícií na Úrade Bratislavského samosprávneho kraja za rok 2019 bola predložená povinnej osobe dňa 05. 05. 2020. Povinná osoba je v lehote na predloženie písomného zoznamu opatrení prijatých na nápravu zistených nedostatkov a na odstránenie príčin ich vzniku.